



**CRM-CNRS**  
*International Research Lab*

# Mathématiques des secrets

Arithmétique modulaire, groupes, courbes elliptiques

Emmanuel Royer, CNRS, Université Clermont-Auvergne



# **24 = 0 ?**

## **Arithmétique modulaire**



*La mathématique du chat de Philippe Geluck. Daniel Justens. Éd. Casterman.*

# Une énigme

Comprenez-vous ce tableau ?

	0	1	2
0	0	1	2
1	1	2	0
2	2	0	1

# Une énigme

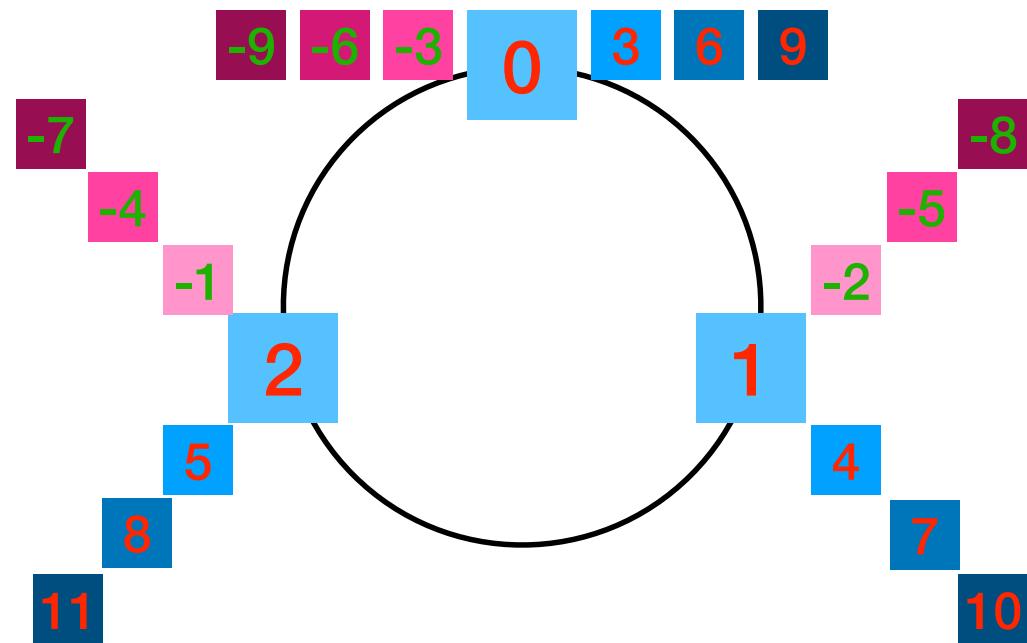
Et ce tableau ?

	0	1	2
0	0	0	0
1	0	1	2
2	0	2	1

# Calcul modulo

## Calculs modulo 3

- Modulo 3, trois est la même chose que 0
- Les additions et multiplications sont « comme d'habitude » mais **l'égalité change**
- Si  $3 \equiv 0$ , alors
  - $4 = 3 + 1 \equiv 0 + 1 \equiv 1$
  - $5 = 3 + 2 \equiv 0 + 2 \equiv 2$
  - $6 = 5 + 1 \equiv 2 + 1 \equiv 3 \equiv 0$
  - $6 = 2 \times 3 \equiv 2 \times 0 \equiv 0$



# Calcul modulo

## Puissance modulo 3

- Prendre une puissance, c'est réitérer une multiplication
- $2^7 = 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2$
- On fait le calcul modulo 3
  - $2^7 \equiv 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2$
  - $2^7 \equiv 4 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2 \equiv 1 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2 \equiv 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2$
  - $2^7 \equiv 4 \times 2 \times 2 \times 2 \equiv 1 \times 2 \times 2 \times 2 \equiv 2 \times 2 \times 2$
  - $2^7 \equiv 2 \times 2 \times 2 \equiv 4 \times 2 \equiv 1 \times 2 \equiv 2.$

# Calcul modulo

## Puissance modulo 3 : plus efficace

Vu dans la table  
de multiplication !

- $2^2 \equiv 1$
- $7 = 2 \times 3 + 1$
- donc  $2^7 = (2^2)^3 \times 2 \equiv 1^3 \times 2 \equiv 2.$

# **Calcul modulo**

## **Puissance modulo 17**

**À VOUS !**

**Que vaut**

**$3^{16} \pmod{17}$  ?**



# Calcul modulo

$$3^2 \equiv 9$$

$$3^3 \equiv 27 \equiv 10$$

$$3^4 \equiv 30 \equiv 13$$

$$3^5 \equiv 39 \equiv 5$$

$$3^6 \equiv 15$$

$$3^7 \equiv 45 \equiv 11$$

$$3^8 \equiv 33 \equiv 16$$

$$3^9 \equiv 48 \equiv 14$$

$$3^{10} \equiv 42 \equiv 8$$

$$3^{16} \equiv 1 \pmod{17}$$

**La solution : première méthode !**

$$3^{11} \equiv 24 \equiv 7$$

$$3^{12} \equiv 21 \equiv 4$$

$$3^{13} \equiv 12$$

$$3^{14} \equiv 36 \equiv 2$$

$$3^{15} \equiv 6$$

$$3^{16} \equiv 18 \equiv 1$$

# Calcul modulo

$$3^2 \equiv 9$$

$$3^3 \equiv 27 \equiv 10$$

$$3^4 \equiv 30 \equiv 13$$

$$3^5 \equiv 39 \equiv 5$$

$$3^6 \equiv 15$$

$$3^7 \equiv 45 \equiv 11$$

$$3^8 \equiv 33 \equiv 16$$

$$3^9 \equiv 48 \equiv 14$$

$$3^{10} \equiv 42 \equiv 8$$

$$3^{16} \equiv 1 \pmod{17}$$

**La solution : première méthode !**

$$3^{11} \equiv 24 \equiv 7$$

$$3^{12} \equiv 21 \equiv 4$$

$$3^{13} \equiv 12$$

$$3^{14} \equiv 36 \equiv 2$$

$$3^{15} \equiv 6$$

$$3^{16} \equiv 18 \equiv 1$$

Un peu long...

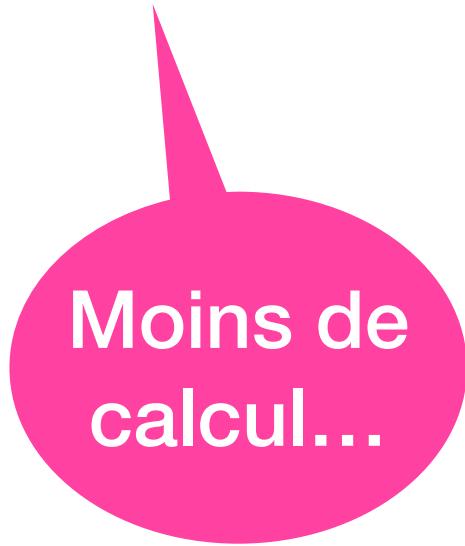
# Calcul modulo

$$3^{16} \equiv 1 \pmod{17}$$

**La solution : deuxième méthode !**

$$16 = 2^4 \text{ donc}$$

$$\begin{aligned} 3^{16} &\equiv \left( \left( (3^2)^2 \right)^2 \right)^2 \equiv \left( (9^2)^2 \right)^2 \\ &\equiv \left( ((-8)^2)^2 \right)^2 \equiv \left( (64)^2 \right)^2 \\ &\equiv (13^2)^2 \equiv 16^2 \\ &\equiv (-1)^2 \equiv 1 \end{aligned}$$



Moins de  
calcul...

# Exponentiation binaire

Comment aller vite ? Et si on avait deux doigts au lieu de dix ?

$$n = \underbrace{a_0}_{0 \text{ ou } 1} + \underbrace{a_1}_{0 \text{ ou } 1} 2 + \underbrace{a_2}_{0 \text{ ou } 1} 2^2 + \dots + \underbrace{a_k}_{0 \text{ ou } 1} 2^k$$

donc

$$x^n = x^{a_0} (x^2)^{a_1} \left(x^{2^2}\right)^{a_2} \dots \left(x^{2^k}\right)^{a_k}$$

# Exponentiation binaire

Comment aller vite ? Et si on avait deux doigts au lieu de dix ?

$$n = \underbrace{a_0}_{0 \text{ ou } 1} + \underbrace{a_1}_{0 \text{ ou } 1} 2 + \underbrace{a_2}_{0 \text{ ou } 1} 2^2 + \dots + \underbrace{a_k}_{0 \text{ ou } 1} 2^k$$

donc

Pour passer de l'un à  
l'autre, on élève au carré

$$x^n = x^{a_0} (x^2)^{a_1} \left(x^{2^2}\right)^{a_2} \dots \left(x^{2^k}\right)^{a_k}$$

$(\dots)^{a_j}$  vaut  
soit 1 soit  
 $(\dots)$

# **Calcul modulo**

## **Puissance modulo 17**

**À VOUS !**

**Que vaut**

**$3^{81} \pmod{17}$ ?**



# Calcul modulo

La solution !

$$3^{81} \equiv 3 \pmod{17}$$

$$81 = 5 \times 16 + 1$$

On se souvient  
que  $3^{16} \equiv 1$ .

donc

$$3^{81} = (3^{16})^5 \times 3 \equiv 1 \times 3 \equiv 3 \pmod{17}.$$

# Calcul modulo

Il n'y a pas que 81 dans la vie...

$3^n \pmod{17}$ ?

$$n = 16q + r \quad (0 \leq r < 16)$$

donc

$$3^n = (3^{16})^q \cdot 3^r \equiv 3^r \pmod{17}.$$

# Calcul modulo

Il n'y a pas que 81 dans la vie...

$3^n \pmod{17}$ ?

$$n = 16q + r \quad (0 \leq r < 16)$$

donc

16  
valeurs  
possibles.

$$3^n = (3^{16})^q \cdot 3^r \equiv 3^r \pmod{17}.$$

# Calcul modulo

À VOUS !

Calculez  $3^n \pmod{17}$  pour toutes les valeurs de  $n$ .



# Calcul modulo

Valeurs de  $3^n \pmod{17}$ .

$n$	0	1	2	3	4	5	6	7
$3^n$	1	3	9	10	13	5	15	11

$n$	8	9	10	11	12	13	14	15
$3^n$	16	14	8	7	4	12	2	6

# Calcul modulo

Valeurs de  $3^n \pmod{17}$ .

Que remarquez-vous ?

$n$	0	1	2	3	4	5	6	7
$3^n$	1	3	9	10	13	5	15	11

$n$	8	9	10	11	12	13	14	15
$3^n$	16	14	8	7	4	12	2	6

# Calcul modulo

Tous les entiers non nuls modulo 17 sont des puissances de 3.

$3^n$	1	2	3	4	5	6	7	8
$n$	0	14	1	12	5	15	11	10

$3^n$	9	10	11	12	13	14	15	16
$n$	2	3	7	13	4	9	6	8

# Calcul modulo

## À VOUS !

Trouvez un entier  $x$  tel que  
 $3x = 1 \pmod{17}$ .



# Calcul modulo

**Solution :**  $x$  tel que  $3x \equiv 1 \pmod{17}$

$$3^{16} \equiv 1 \pmod{17}$$

donc

$$3 \times 3^{15} \equiv 1 \pmod{17}$$

$$\text{et } 3^{15} \equiv 6 \pmod{17}$$

donc

$$3 \times 6 \equiv 1 \pmod{17}.$$

# **Des puissances égales à un**

## **Le « petit » théorème de Fermat**

Pierre de Fermat est un homme de loi du 17ème siècle, conseiller au parlement de Toulouse.

Les mathématiques ont été un loisir pour lui, à propos desquelles il écrit des lettres, énonçant des résultats sans réelles démonstrations.



Pierre de Fermat - 1601-1665

# Des puissances égales à un

## Le « petit » théorème de Fermat

Jeudi 18 octobre 1640, Pierre de Fermat écrit une lettre à Bernard Frénicle de Bessy.

« Monsieur,

Les vacations, qui m'ont éloigné de Toulouse, m'ont en même temps éloigné de mon devoir et empêché de vous écrire plus tôt depuis la dernière de vos lettres en date du 21 septembre. (...) [J]e n'ai point vu encore aucune proposition de votre part que je n'eûsse plus tôt trouvée et considérée »

VARIA OPERA  
MATHEMATICA  
D. PETRI DE FERMAT,  
SENATORIS TOLOSANI.

Accesserunt selecta quædam ejusdem Epistolæ, vel ad ipsum à plerisque doctissimis viris Gallicè, Latinè, vel Italicè, de rebus ad Mathematicas disciplinas, aut Physicam pertinentibus scriptæ.



Vacation : « Certain temps que l'on emploie à travailler à quelque affaire ». Dictionnaire de l'Académie française. 1re édition. 1694.

# Des puissances égales à un

## Le « petit » théorème de Fermat

Tout ce que tu  
me dis, je le savais  
déjà !

« Monsieur,

Les vacations, qui m'ont éloigné de Toulouse, m'ont en même temps éloigné de mon devoir et empêché de vous écrire plus tôt depuis la dernière de vos lettres en date du 21 septembre. (...) [J]e n'ai point vu encore aucune proposition de votre part que je n'eûsse plus tôt trouvée et considérée »

VARIA OPERA  
MATHEMATICA  
D. PETRI DE FERMAT,  
SENATORIS TOLOSANI.

Accesserunt selecta quædam ejusdem Epistolæ, vel ad ipsum à plerisque doctissimis viris Gallicè, Latinè, vel Italicè, de rebus ad Mathematicas disciplinas, aut Physicam pertinentibus scriptæ.



# Des puissances égales à un

## Le « petit » théorème de Fermat

On lit dans cette lettre :

*Tout nombre premier mesure infailliblement une des puissances - 1 de quelque progression que ce soit, et l'exposant de la dite puissance est sous-multiple du nombre premier donné - 1 (...). De quoi je vous envoierais la démonstration, si je n'appréhendions d'être trop long.*

# Des puissances égales à un

## Le « petit » théorème de Fermat

On lit dans cette lettre :

$p$

divise

il existe  $k$

$a^k$

$a^k - 1$

Tout nombre premier mesure infailliblement une des puissances - 1 de quelque progression que ce soit, et l'exposant de la dite puissance est sous-multiple du nombre premier donné - 1 (...). De quoi je vous envoierais la démonstration, si je n'appréhendions d'être trop long.

$a$



Pout tout  $a$ , vraiment ?

l'entier  $k$  est multiple de  $p - 1$

# Des puissances égales à un

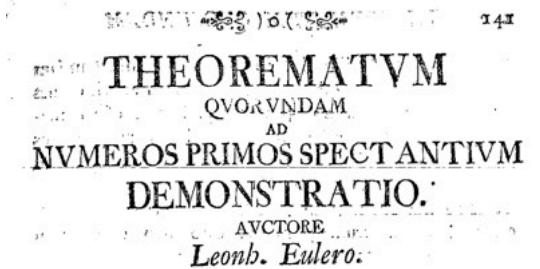
## Le « petit » théorème de Fermat

On lit dans cette lettre :

*Tout nombre premier mesure infailliblement une des puissances - 1 de quelque progression que ce soit, et l'exposant de la dite puissance est sous-multiple du nombre premier donné - 1 (...). De quoi je vous envoierais la démonstration, si je n'appréhendions d'être trop long.*

Si un nombre premier  $p$  ne divise pas l'entier  $a$  alors on a  $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ .

Exemple :  $p = 17$  et  $a = 3$  conduisent à  $3^{16} \equiv 1 \pmod{17}$ .



¶  
¶urima quandam a *Fermatio* theorematata arithmetica sed sine demonstrationibus in medium sunt prolatæ, in quibus, si vera essent, non solum eximiae numerorum proprietates continerentur, verum etiam ipsa numerorum scientia, quæ plerumque analyseos limites excedere videtur, vehementer esset promota. Quamuis autem iste insignis Geometra de pluribus, quæ proposuit, theorematatis afferuerit se ea vel demonstrare posse, vel saltem de eorum veritate esse certum: tamen nusquam, quantum mihi constat, demonstrationes expedit. Quin potius *Fermatius* videtur maximam theorematum suorum numericorum partem per inductionem esse assūctus; quippe quæ via fere vñica ad huiusmodi proprietates eruendas patere videatur. At vero quam parum inductionibus in hoc negotio tribui possit pluribus exemplis possem declarare; ex quibus autem vniuersum ab ipso *Fermatio* defunctum affulisse sufficiat. Lo-  
§ 3  
quor

1741 - Première preuve par Euler

# Des puissances égales à un

## L'ingrédient principal : groupes (finis)

L'ensemble des entiers modulo un entier donné est un groupe. C'est un ensemble avec une opération  $\circ$  et un élément  $e$  tels pour tous éléments  $a, b$  et  $c$  de l'ensemble alors,  $a \circ b$  est dans l'ensemble et

- $a \circ e = e \circ a = a$
- $a \circ (b \circ c) = (a \circ b) \circ c$
- Il existe  $d$  tel que  $a \circ d = d \circ a = e$ .

Élément neutre

Associativité

Inverse

be noticed also, that if  $\theta=\phi$ , then, whatever the symbols  $\alpha, \beta$  may be,  $\alpha\theta\beta=\alpha\phi\beta$ , and conversely.

A set of symbols,

$1, \alpha, \beta \dots$

all of them different, and such that the product of any two of them (no matter in what order), or the product of any one of them into itself belongs to the set, is said to be a *group*\*. It follows that if the entire group is multiplied by any one of the symbols, either as further or nearer factor, the effect is simply to reproduce the group; or what is the same thing, that if the symbols of the group are multiplied together so as to form a table, thus :—

Further factors.

	1	$\alpha$	$\beta$	..
1	1	$\alpha$	$\beta$	..
$\alpha$	$\alpha$	$\alpha^2$	$\beta\alpha$	
$\beta$	$\beta$	$\alpha\beta$	$\beta^2$	
:	:			

that as well each line as each column of the square will contain all the symbols  $1, \alpha, \beta \dots$ . It also follows that the product of any number of the symbols, with or without repetitions, and in any order whatever, is a symbol of the group. Suppose that the group

$1, \alpha, \beta \dots$

contains  $n$  symbols, it may be shown that each of these symbols satisfies the equation

$$\theta^n=1;$$

so that a group may be considered as representing a system of roots of this symbolic binomial equation. It is, moreover, easy to show that if any symbol  $\alpha$  of the group satisfies the equation  $\theta^r=1$ , where  $r$  is less than  $n$ , then that  $r$  must be a submultiple of  $n$ ; it follows that when  $n$  is a prime number, the group is of necessity of the form

$$1, \alpha, \alpha^2 \dots \alpha^{n-1}, \quad (\alpha^n=1).$$

And the same may be, but is not necessarily the case, when  $n$  is a composite number. But whether  $n$  be prime or composite, the group, assumed to be of the form in question, is in

\* The idea of a group as applied to permutations or substitutions is due to Galois, and the introduction of it may be considered as marking an epoch in the progress of the theory of algebraical equations.

# Exemple de groupe

## Entiers non nuls modulo 17

L'ensemble des entiers  $\{1, \dots, 16\} \pmod{17}$  est un groupe à 16 éléments pour le produit : si  $n, a, b, c$  sont des éléments de cet ensemble,

- $n \times 1 = 1 \times n = n$

1 est l'élément neutre

- $a \times (b \times c) = (a \times b) \times c$

Associativité

- Il existe  $d$  tel que  $n \times d \equiv d \times n \equiv 1 \pmod{17}$ .

$d$  est l'inverse de  $n$ .



On a vu  $n \equiv 3^k \pmod{17}$  et  $3^{16} \equiv 1 \pmod{17}$  donc on prend  $d = 3^{16-k}$ .

# **Exemple de groupe**

## **Attention**

L'ensemble des entiers  $\{1, \dots, 5\} \pmod{6}$  n'est PAS un groupe pour le produit.

En effet, 2 n'a pas d'inverse.



Sauriez-  
vous me dire  
pourquoi ?

# Exemple de groupe

Attention



L'ensemble des entiers  $\{1, \dots, 5\} \pmod{6}$  n'est PAS un groupe.

En effet, 2 n'a pas d'inverse. Supposons qu'il existe  $n$  tel que  $2n \equiv 1 \pmod{6}$ . Alors,  $2n \times 3 \equiv 1 \times 3 \equiv 3 \pmod{6}$ . Mais,  $2n \times 3 \equiv 6n \equiv 0 \pmod{6}$ .

CONTRADICTION

L'ensemble  $\{a \pmod{n} : a \text{ et } n \text{ n'ont pas de diviseur commun autre que } 1\}$  est un groupe pour la multiplication

# **Exemple de groupe**

## **Petit théorème de Fermat**

Si  $p$  et  $q$  sont deux nombres premiers distincts. L'ensemble

$$Z_{pq}^{\times} = \{a \pmod{pq} : a \text{ n'est divisible ni par } p \text{ ni par } q\}$$

est un groupe pour la multiplication

On pose  $\varphi = (p - 1)(q - 1)$ .

Alors, si  $a \in Z_{pq}^{\times}$ , on a  $a^{\varphi} \equiv 1 \pmod{pq}$ .

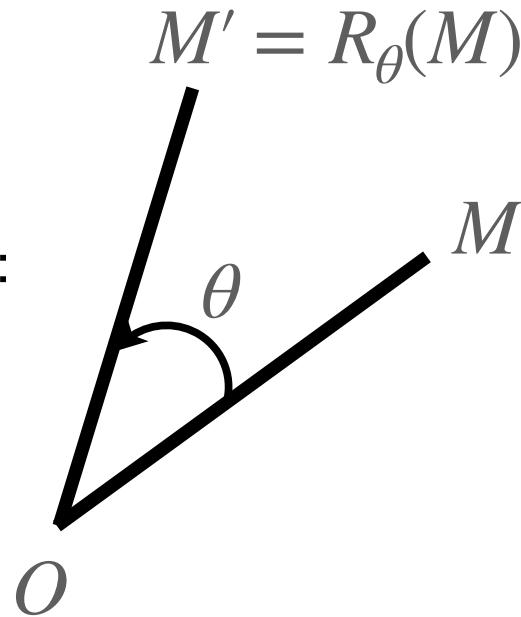
Pour tout  $a \in \{1, 5\}$  on a  $a^2 \equiv 1 \pmod{6}$ .

# Exemple de groupe

## Les rotations

$R_\theta$  : rotation d'angle  $\theta$  autour de  $O$  :

- $OM = OM'$
- Angle( $\overrightarrow{OM}, \overrightarrow{OM}'$ ) =  $\theta$



Si on fait une rotation d'angle  $\theta_2$  autour de  $O$   
suivie d'une rotation d'angle  $\theta_1$  autour de  $O$   
alors, on a fait une rotation d'angle  $\theta_1 + \theta_2$  autour de  $O$

$$R_{\theta_1} \circ R_{\theta_2} = R_{\theta_1 + \theta_2}$$

# Exemple de groupe

## Les rotations

$$R_{\theta_1} \circ R_{\theta_2} = R_{\theta_1 + \theta_2}$$

$$R_\theta \circ R_0 = R_{\theta+0} = R_\theta \text{ et } R_0 \circ R_\theta = R_{0+\theta} = R_\theta$$

**R<sub>0</sub> est l'élément neutre**

$$R_{\theta_1} \circ (R_{\theta_2} \circ R_{\theta_3}) = R_{\theta_1 + (\theta_2 + \theta_3)} = R_{(\theta_1 + \theta_2) + \theta_3} = (R_{\theta_1} \circ R_{\theta_2}) \circ R_{\theta_3}$$

**Associativité**

$$R_\theta \circ R_{-\theta} = R_{\theta - \theta} = R_0 \text{ et } R_{-\theta} \circ R_\theta = R_{-\theta + \theta} = R_0$$

**R<sub>-θ</sub> est l'inverse de R<sub>θ</sub>.**

# Exemple de groupe

## Une opération sur les couples de réels

Si  $a, b, c, d$  sont quatre réels on définit le produit du couple  $(a, b)$  par le couple  $(c, d)$  :

$$(a, b) \odot (c, d) = (ac - bd, ad + bc).$$

Élément neutre  $(1,0)$

$$(a, b) \odot (1,0) = (a, b) = (1,0) \odot (a, b).$$

# Exemple de groupe

$$(a, b) \odot (c, d) = (ac - bd, ad + bc)$$

Une opération sur les couples de réels

Associativité

$$\begin{aligned} ((a, b) \odot (c, d)) \odot (e, f) &= (ac - bd, ad + bc) \odot (e, f) \\ &= ((ac - bd)e - (ad + bc)f, (ac - bd)f + (ad + bc)e) \\ &= (ace - bde - adf - bcf, acf - bdf + ade + bce) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (a, b) \odot ((c, d) \odot (e, f)) &= (a, b) \odot (ce - df, cf + de) \\ &= (a(ce - df) - b(cf + de), a(cf + de) + b(ce - df)) \\ &= (ace -adf - bcf - bde, acf + ade + bce - bdf) \end{aligned}$$

# Exemple de groupe

$$(a, b) \odot (c, d) = (ac - bd, ad + bc)$$

Une opération sur les couples de réels

Inverse

$$(a, b) \odot \left( \frac{a}{a^2 + b^2}, -\frac{b}{a^2 + b^2} \right) = \left( \frac{a^2}{a^2 + b^2} - \frac{b(-b)}{a^2 + b^2}, \frac{-ab}{a^2 + b^2} + \frac{ba}{a^2 + b^2} \right) = (1, 0)$$

$$\left( \frac{a}{a^2 + b^2}, -\frac{b}{a^2 + b^2} \right) \odot (a, b) = \left( \frac{a^2}{a^2 + b^2} - \frac{(-b)b}{a^2 + b^2}, \frac{ab}{a^2 + b^2} + \frac{a(-b)}{a^2 + b^2} \right) = (1, 0)$$

Si  $(a, b) \neq (0, 0)$  alors  $(a, b)$  à un inverse : c'est  $\left( \frac{a}{a^2 + b^2}, -\frac{b}{a^2 + b^2} \right)$ .

# Exemple de groupe

Une opération sur les couples de réels

$$(a, b) \odot (c, d) = (ac - bd, ad + bc)$$

Pour l'opération  $\odot$  l'ensemble

$$\{(a, b) \in \mathbb{R}^2 : (a, b) \neq (0, 0)\}$$

est un groupe.



Le  
reconnaissez-  
vous ?

# Des puissances égales à un

## L'ingrédient principal : groupes finis



Si  $a$  est un élément d'un groupe fini, il existe un entier  $n$  tel que

$$a^n = \underbrace{a \circ a \circ \dots \circ a}_{n \text{ fois}} = e.$$

be noticed also, that if  $\theta=\phi$ , then, whatever the symbols  $\alpha, \beta$  may be,  $\alpha\theta\beta=\alpha\phi\beta$ , and conversely.

A set of symbols,

$1, \alpha, \beta \dots$

all of them different, and such that the product of any two of them (no matter in what order), or the product of any one of them into itself belongs to the set, is said to be a *group*\*. It follows that if the entire group is multiplied by any one of the symbols, either as further or nearer factor, the effect is simply to reproduce the group; or what is the same thing, that if the symbols of the group are multiplied together so as to form a table, thus :-

Further factors.

	1	$\alpha$	$\beta$	...
1	1	$\alpha$	$\beta$	..
$\alpha$	$\alpha$	$\alpha^2$	$\beta\alpha$	
$\beta$	$\beta$	$\alpha\beta$	$\beta^2$	
:	:			

that as well each line as each column of the square will contain all the symbols  $1, \alpha, \beta \dots$ . It also follows that the product of any number of the symbols, with or without repetitions, and in any order whatever, is a symbol of the group. Suppose that the group

$1, \alpha, \beta \dots$

contains  $n$  symbols, it may be shown that each of these symbols satisfies the equation

$$\theta^n=1;$$

so that a group may be considered as representing a system of roots of this symbolic binomial equation. It is, moreover, easy to show that if any symbol  $\alpha$  of the group satisfies the equation  $\theta^r=1$ , where  $r$  is less than  $n$ , then that  $r$  must be a submultiple of  $n$ ; it follows that when  $n$  is a prime number, the group is of necessity of the form

$$1, \alpha, \alpha^2 \dots \alpha^{n-1}, \quad (\alpha^n=1).$$

And the same may be, but is not necessarily the case, when  $n$  is a composite number. But whether  $n$  be prime or composite, the group, *assumed to be of the form in question*, is in

\* The idea of a group as applied to permutations or substitutions is due to Galois, and the introduction of it may be considered as marking an epoch in the progress of the theory of algebraical equations.

1854 - Cayley définit la notion de groupe fini

# Le début d'une histoire

## Un tournant majeur en algèbre

C'est le début d'une histoire : l'algèbre abstraite où l'on s'intéresse plus aux relations entre les objets qu'aux objets eux-mêmes (les opérations plutôt que les nombres).

Une grande figure de cette histoire est Emmy Noether dont l'impact a aussi été majeur en physique.

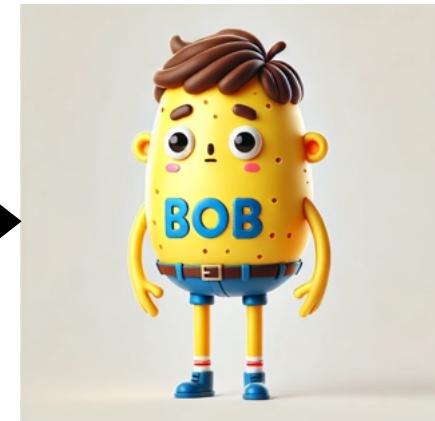
En mathématique, elle développe par exemple la notion d'idéal qui permet de généraliser la décomposition en facteurs premiers à des ensembles plus vastes.



Emmy Noether (1882 - 1935)

# Utilisation en cryptographie

Communiquer en secret avec un inconnu...

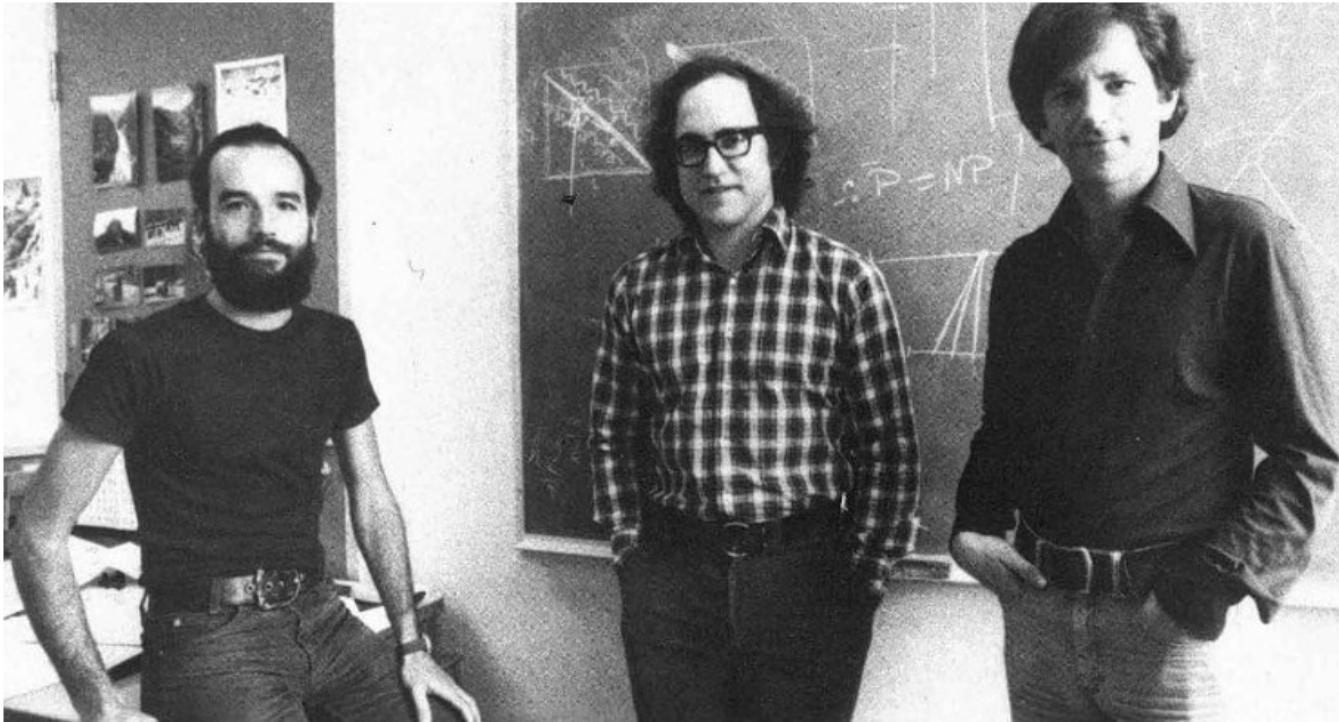


Alice veut écrire à Bob qu'elle ne connaît pas et seul Bob doit pouvoir lire le message. Donald voudrait bien connaître le message d'Alice.

Par exemple en remplaçant chaque lettre par sa place dans l'alphabet, le message est un nombre :  $A \rightarrow 1; B \rightarrow 2...$

# Utilisation en cryptographie

## Communiquer en secret avec un inconnu...



En 1977, Rivest, Shamir & Adleman ont inventé une méthode qui porte leur nom, la méthode RSA.

# Utilisation en cryptographie

**Multiplier est facile, factoriser est dur**

En secret Bob

- Construit deux nombres premiers  $p$  et  $q$
- Calcule le produit  $n = pq$
- Calcule  $\varphi = (p - 1)(q - 1)$
- Construit  $e < \varphi$  premier avec  $\varphi$
- Trouve  $d$  tel que  $de \equiv 1 \pmod{\varphi}$
- Publie  $n$  et  $e$  dans un annuaire



En pratique, il faut couper le message pour que  $M < n$ .

Pour envoyer le message  $M$ . Alice calcule  $M^e \pmod{n}$ .



Pour comprendre le message, Bob calcule  $(M^e)^d \pmod{n}$ . Il retrouve le message car  $M^{de} = M \times M^{k\varphi}$  et  $M^\varphi \equiv 1 \pmod{n}$ .



Donald ne connaît pas  $d$ . Pour le calculer, il doit connaître  $\varphi$ . Pour cela elle doit connaître  $p$  et  $q$ , donc factoriser  $n$ .



BOB 

SECRET	PUBLIC
$p, q$	
$n = pq$	$n$
$\varphi = (p - 1)(q - 1)$	
$e$ tel que $e \leq \varphi$ premier à $\varphi$	$e$
$d$ tel que $de \equiv 1 \pmod{\varphi}$	

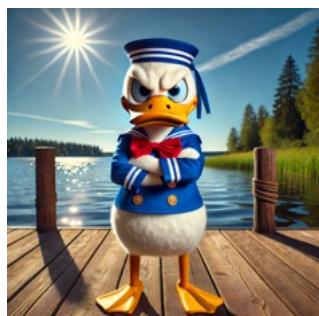
ALICE 

SECRET	PUBLIC
Message	
$T = (\text{Message})^e$	$T$



BOB 

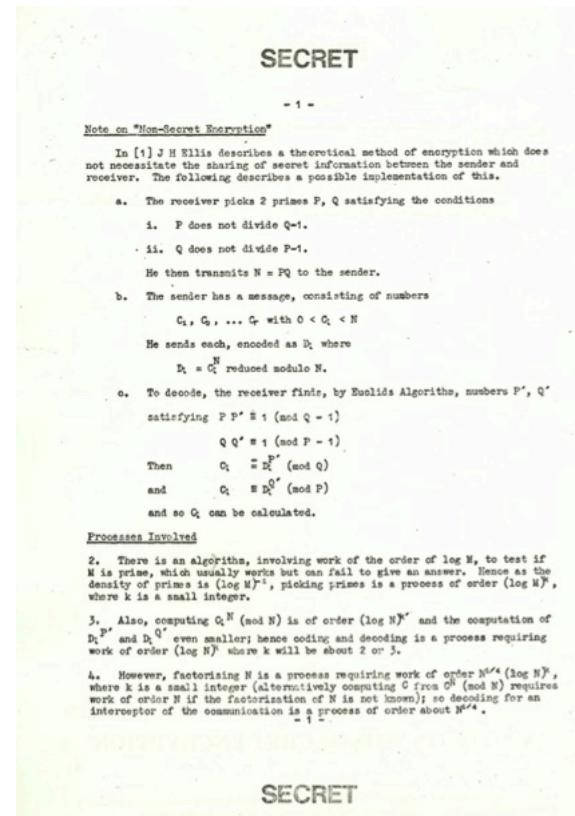
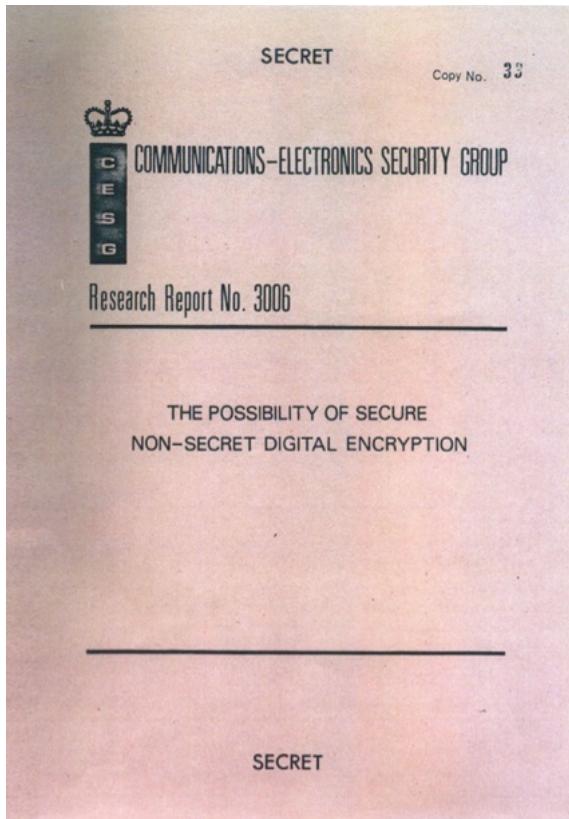
$$T^d = \text{Message}^\varphi = \text{Message}.$$



Donald doit calculer  $d$  et donc  $\varphi$ . Pour cela il a besoin de  $p$  et  $q$  et donc FACTORISER  $n$ . C'est compliqué.

# Avant RSA

Découvertes antérieures d'Ellis, Cocks & Williamson... restés secrets jusqu'en 1997



SECRET

## Exercice : factoriser 234 497

Le nombre RSA<sub>250</sub> donné par

2140324650240744961264423072839333563008614715144755017797754  
9208814180234471401366433455190958046796109928518724709145876  
8739626192155736304745477052080511905649310668769159001975940  
5693457452230589325976697471681738069364894699871578494975937  
497937

n'a été factorisé qu'en 2020 par une équipe de mathématiciennes et mathématiciens franco—états-unienne : Fabrice Boudot, Pierrick Gaudry, Aurore Guillevic, Nadia Heninger, Emmanuel Thomé et Paul Zimmermann.



Donald doit calculer  $d$  et donc  $\varphi$ . Pour cela il a besoin de  $p$  et  $q$  et donc FACTORISER n. C'est compliqué.

$p =$   
 641352894770715802787901901705773890  
 848250147429434472081168596320245323  
 446302386235987526683477087376619255  
 85694639798853367

$q =$   
 333720275949781565562260106053551142  
 279407603447675546667845209870238417  
 292100370802574486732968818775657189  
 86258036932062711

$$\text{RSA}_{250} = pq$$



## Comparing the difficulty of factorization and discrete logarithm: a 240-digit experiment\*

Fabrice Boudot<sup>1</sup>, Pierrick Gaudry<sup>2</sup>, Aurore Guillevic<sup>2</sup>, Nadia Heninger<sup>3</sup>, Emmanuel Thomé<sup>2</sup>, and Paul Zimmermann<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Université de Limoges, XLIM, UMR 7252, F-87000 Limoges, France

<sup>2</sup> Université de Lorraine, CNRS, Inria, LORIA, F-54000 Nancy, France

<sup>3</sup> University of California, San Diego, USA

*In memory of Peter L. Montgomery*

**Abstract.** We report on two new records: the factorization of RSA-240, a 795-bit number, and a discrete logarithm computation over a 795-bit prime field. Previous records were the factorization of RSA-768 in 2009 and a 768-bit discrete logarithm computation in 2016. Our two computations at the 795-bit level were done using the same hardware and software, and show that computing a discrete logarithm is not much harder than a factorization of the same size. Moreover, thanks to algorithmic variants and well-chosen parameters, our computations were significantly less expensive than anticipated based on previous records.

The last page of this paper also reports on the factorization of RSA-250.

### 1 Introduction

The Diffie-Hellman protocol over finite fields and the RSA cryptosystem were the first practical building blocks of public-key cryptography. Since then, several other cryptographic primitives have entered the landscape, and a significant amount of research has been put into the development, standardization, cryptanalysis, and optimization of implementations for a large number of cryptographic primitives. Yet the prevalence of RSA and finite field Diffie-Hellman is still a fact: between November 11, 2019 and December 11, 2019, the ICSI Certificate Notary [21] observed that 90% of the TLS certificates used RSA signatures, and 70% of the TLS connections used RSA for key exchange. This holds

# Un défi

Factoriser l'entier RSA<sub>260</sub> donné par

22112825529529666435281085255026230927612089502470015394413748319128822  
94140200198651272972656974659908590033003140005117074220456085927635795  
37571859542988389587092292384910067030341246205457845664136645406842143  
61293017694020846391065875914794251435144458199

Factoriser l'entier RSA<sub>2048</sub> donné par

25195908475657893494027183240048398571429282126204032027777137836043662  
02070759555626401852588078440691829064124951508218929855914917618450280  
84891200728449926873928072877767359714183472702618963750149718246911650  
77613379859095700097330459748808428401797429100642458691817195118746121  
51517265463228221686998754918242243363725908514186546204357679842338718  
47744479207399342365848238242811981638150106748104516603773060562016196  
76256133844143603833904414952634432190114657544454178424020924616515723  
350778707749817125772467962926386356373289912154831438143816789988504044536  
4023527381951378636564391210397122822120720357

# Calculer sur une courbe.

## Courbes elliptiques

### D.1.2 Curves over Prime Fields

For each prime  $p$ , a pseudo-random curve

$$E : y^2 \equiv x^3 - 3x + b \pmod{p}$$

of prime order  $n$  is listed<sup>4</sup>. (Thus, for these curves, the cofactor is always  $h = 1$ .) The following parameters are given:

- The prime modulus  $p$
- The order  $n$
- The 160-bit input seed  $SEED$  to the SHA-1 based algorithm (i.e., the domain parameter seed)
- The output  $c$  of the SHA-1 based algorithm

#### D.1.2.1 Curve P-192

$p = 6277101735386680763835789423207666416083908700390324961279$ .

$n = 6277101735386680763835789423176059013767194773182842284081$

$SEED = 3045ae6f\ c8422f64\ ed579528\ d38120ea\ e12196d5$

$c = 3099d2bb\ bfcb2538\ 542dcd5f\ b078b6ef\ 5f3d6fe2\ c745de65$

$b = 64210519\ e59c80e7\ 0fa7e9ab\ 72243049\ feb8deec\ c146b9b1$

$G_x = 188da80e\ b03090f6\ 7cbf20eb\ 43a18800\ f4ff0afdf\ 82ff1012$

$G_y = 07192b95\ ffc8da78\ 631011ed\ 6b24cdd5\ 73f977a1\ 1e794811$

### FIPS PUB 186-4

#### FEDERAL INFORMATION PROCESSING STANDARDS PUBLICATION

#### Digital Signature Standard (DSS)

CATEGORY: COMPUTER SECURITY

SUBCATEGORY: CRYPTOGRAPHY

Information Technology Laboratory

National Institute of Standards and Technology

Gaithersburg, MD 20899-8900

<http://dx.doi.org/10.6028/NIST.FIPS.186-4>

Issued July 2013



U.S. Department of Commerce

Cameron F. Kerry, Acting Secretary

National Institute of Standards and Technology

Patrick D. Gallagher, Under Secretary of Commerce for Standards and Technology and Director

# Courbes elliptiques

## Définition

Une courbe elliptique est une courbe d'équation

$$y^2 = x^3 + ax + b$$

où  $a$  et  $b$  sont des nombres tels que  $\Delta = 4a^3 + 27b^2 \neq 0$ .

Exemple :

$$\begin{aligned}y^2 &= x^3 - x + 1 \\a &= -1, b = 1 \text{ et } \Delta = 23.\end{aligned}$$

$$\Delta = 4a^3 + 27b^2$$

# Courbes elliptiques

## Graphe

Si  $y^2 = x^3 + ax + b$  alors

$$y = \sqrt{x^3 + ax + b}$$

ou

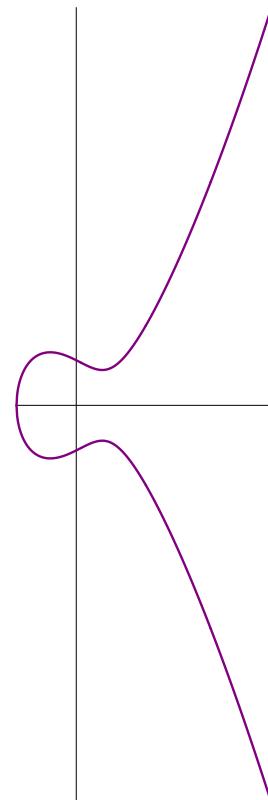
$$y = -\sqrt{x^3 + ax + b}.$$

On a donc une courbe avec  $y > 0$  et son symétrique par rapport à l'axe des abscisses.

# Courbes elliptiques

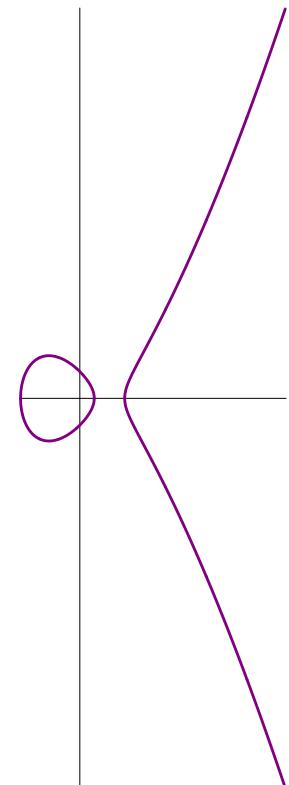
Deux types de graphes

$$\Delta > 0$$



$$\Delta = 4a^3 + 27b^2$$

$$\Delta < 0$$



# Courbes elliptiques

Deux types de graphes

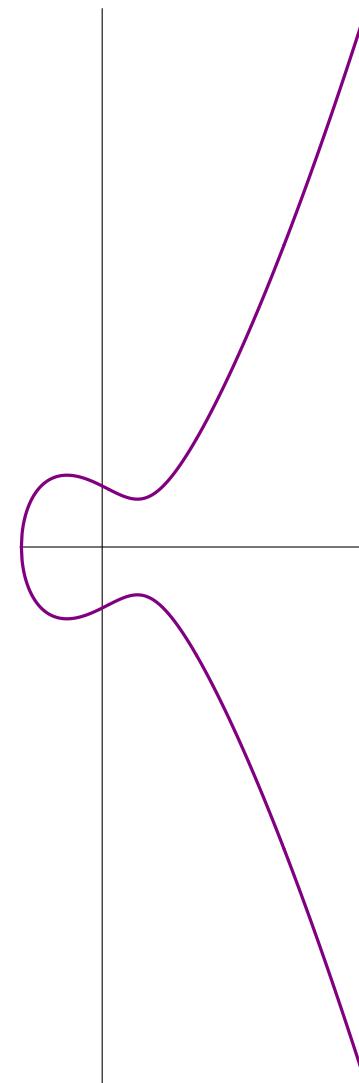
$$y^2 = x^3 - x + 1$$

$$a = -1$$

$$b = 1$$

$$\Delta > 0$$

$$\Delta = 4 \times (-1)^3 + 27 \times 1^2 = -4 + 27 = 23$$



# Courbes elliptiques

Deux types de graphes

$$y^2 = x^3 - x + \frac{1}{4}$$

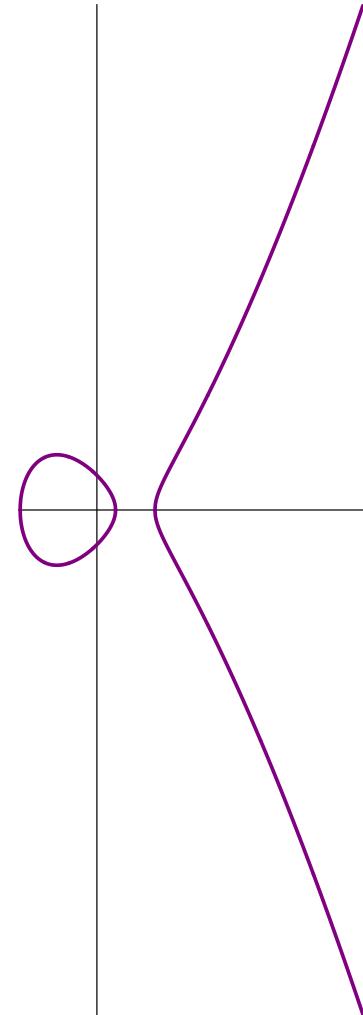
$$a = -1$$

$$b = \frac{1}{4}$$

$$\Delta < 0$$

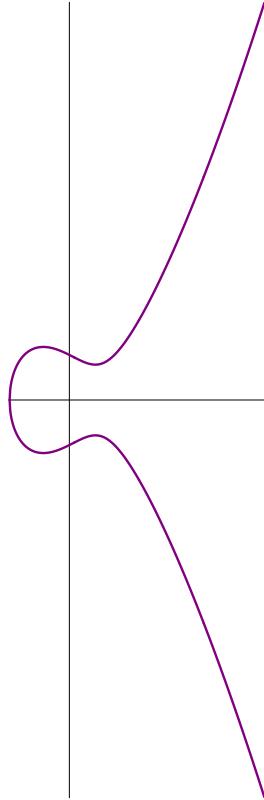
$$\Delta = 4 \times (-1)^3 + 27 \times \left(\frac{1}{4}\right)^2 = -4 + 27 \times \frac{1}{16}$$

$$= \frac{-4 \times 16 + 27}{16} < 0$$



# Courbes elliptiques

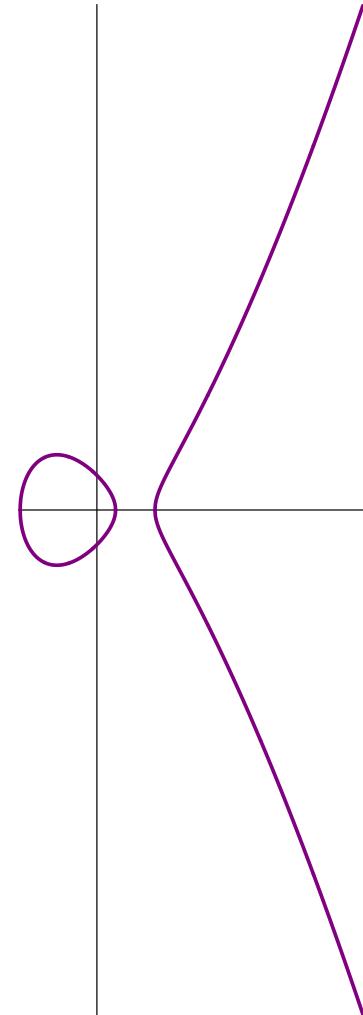
Un groupe !



On sait construire une addition des points des courbes elliptiques pour en faire un groupe !

On sait décrire les points des courbes dont les coordonnées sont des nombres entiers.

Si on regarde les points modulo un nombre premier, on a alors un groupe fini.



# Courbes elliptiques

## Additionner des points distincts

Pour additionner le point  $P$  et le point  $Q$

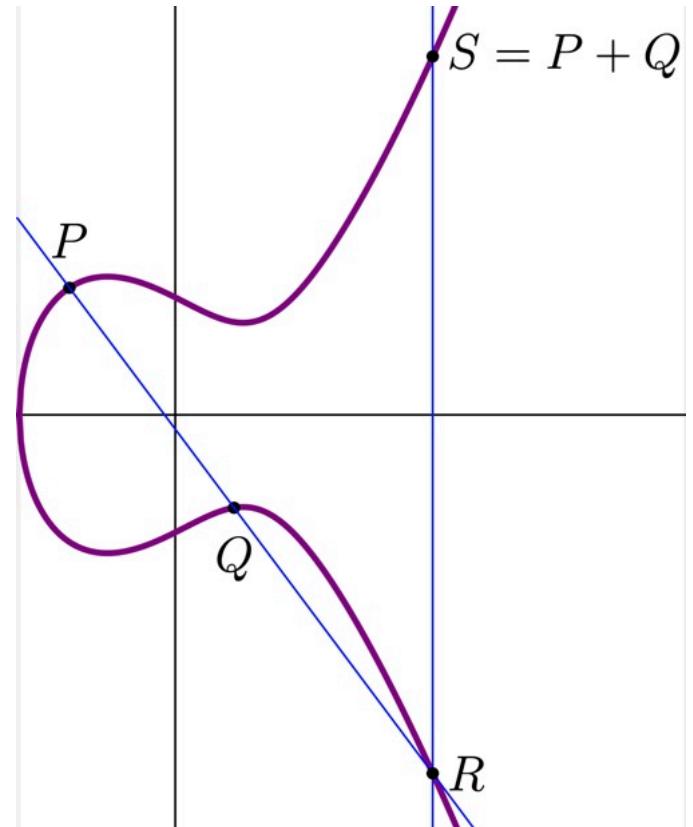
1. Tracer la droite  $(PQ)$
2. Tracer le point  $R$  intersection de  $(PQ)$  avec la courbe
3. Tracer le point  $S$  symétrique de  $R$  par rapport à l'axe des abscisses.

# Courbes elliptiques

## Additionner des points distincts

Pour additionner le point  $P$  et le point  $Q$

1. Tracer la droite  $(PQ)$
2. Tracer le point  $R$  intersection de  $(PQ)$  avec la courbe
3. Tracer le point  $S$  symétrique de  $R$  par rapport à l'axe des abscisses. Ce point  $S$  est  $P + Q$ .

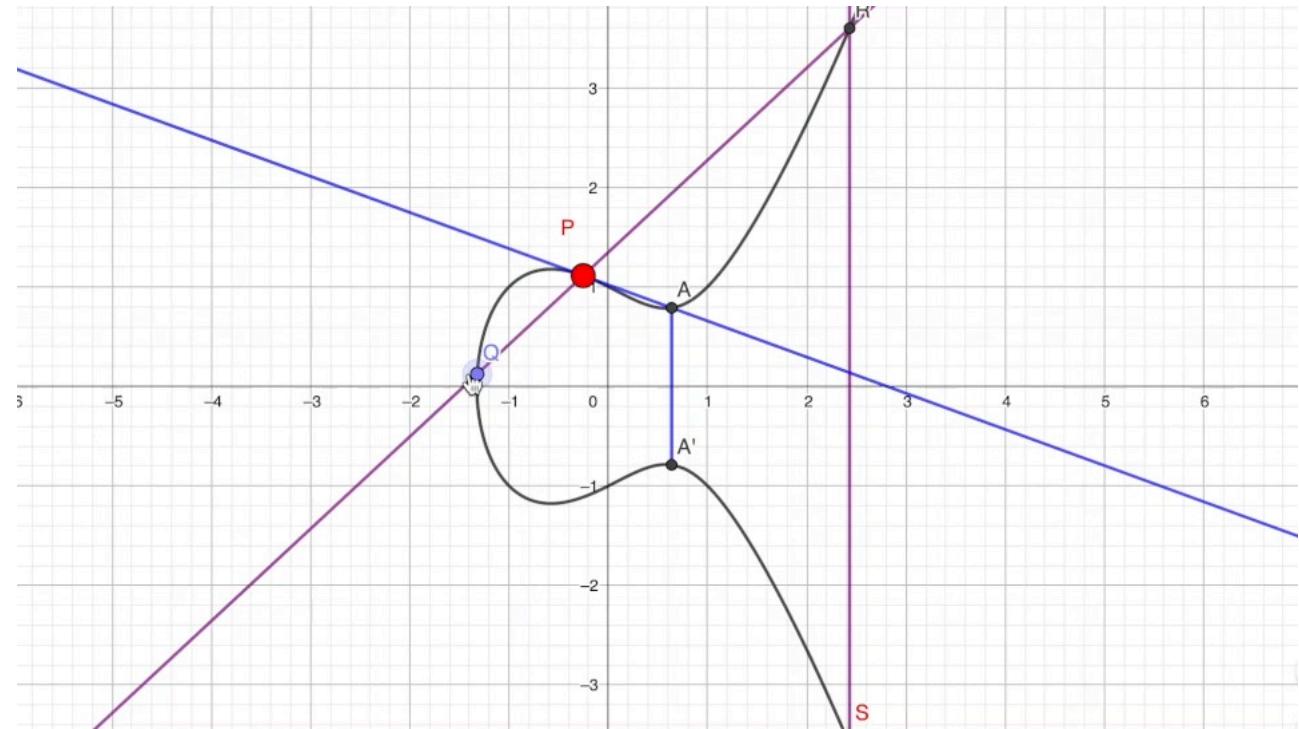


L'opposé d'un point est son symétrique par rapport à l'axe des abscisses.  
Par exemple  $R = -S$ .

# Courbes elliptiques

## Additionner un point avec lui même

Pour additionner le point  $P$  avec lui même, et donc obtenir  $2P$ , on additionne  $P$  et  $Q$  pour  $Q$  de plus en plus proche de  $P$ .



La somme de  $P$  et  $Q$  est  $S$ . Lorsque  $Q$  se rapproche de  $P$ ,  $S$  se rapproche de  $A'$ .  $2P = A'$ .

# Courbes elliptiques

## Additionner un point avec lui même

On peut alors calculer

$$3P = 2P + P$$

$$4P = 3P + P$$

$$5P = 4P + P$$

⋮

$$nP = (n - 1)P + P$$

$$-2P = -(2P)$$

$$-3P = -(3P)$$

$$-4P = -(4P)$$

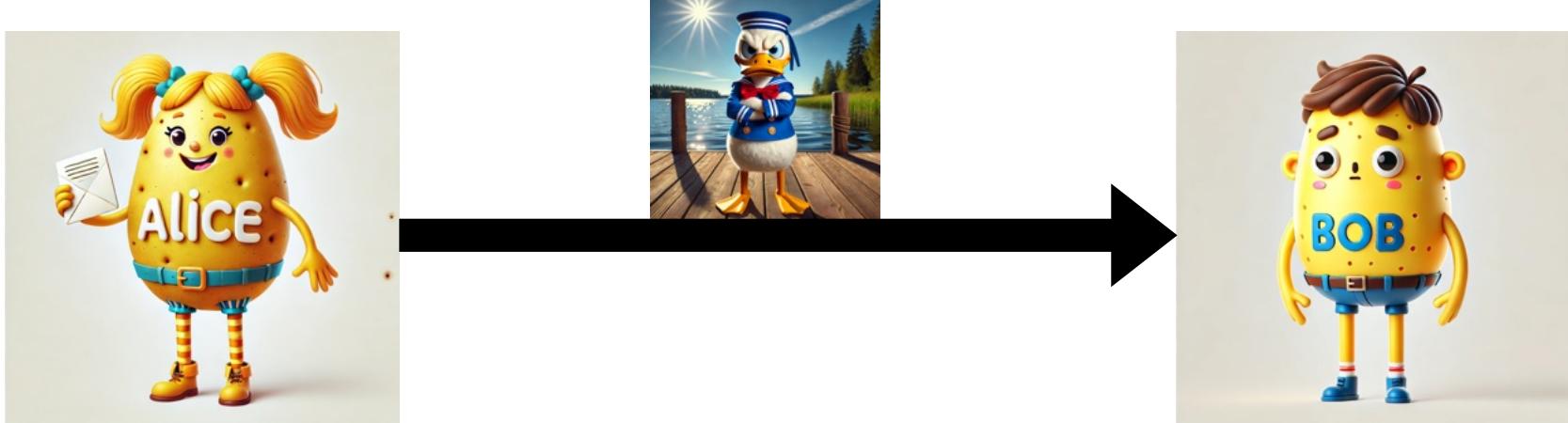
$$-5P = -(5P)$$

⋮

$$-nP = -(nP)$$

# Courbes elliptiques

## Cryptographie



Alice veut écrire à Bob qu'elle ne connaît pas et seul Bob doit pouvoir lire le message. On suppose qu'il existe une façon de transformer un message en un point d'une courbe... (si, si, croyez moi !)

# Courbes elliptiques

## Cryptographie

En secret Bob

- Choisit une courbe elliptique  $E$
- Choisit un point  $P$  sur la courbe
- Choisit un entier  $n$
- Calcule le point  $Q = nP$
- Publie  $E, P$  et  $Q$  dans un annuaire

Problème du  
logarithme  
discret

Alice transforme son message en un point  $M$  de la courbe de Bob

Alice choisit un entier  $k$ , calcule  $kP$  et  $M + kQ$ . Elle envoie  $kP$  et  $M + kQ$  à Bob mais garde  $k$  secret.

Bob calcule  $n(kP) = kQ$   
puis  $M + kQ - kQ = M$ .

Une autre personne que Bob ne connaît pas  $n$ . Retrouver  $n$  si on ne connaît que  $nP$  est un problème très compliqué, qu'on ne sait pas faire rapidement.

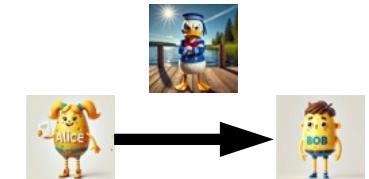
SECRET	PUBLIC
	Courbe $E$
	Point $P$ de $E$
Entier $n$	
$Q = nP$	Point Q de $E$



SECRET	PUBLIC
$M = \text{Message}$	
Entier $k$	
$M_1 = kP$	Point $M_1$ de $E$
$M_2 = M + kQ$	Point $M_2$ de $E$

BOB

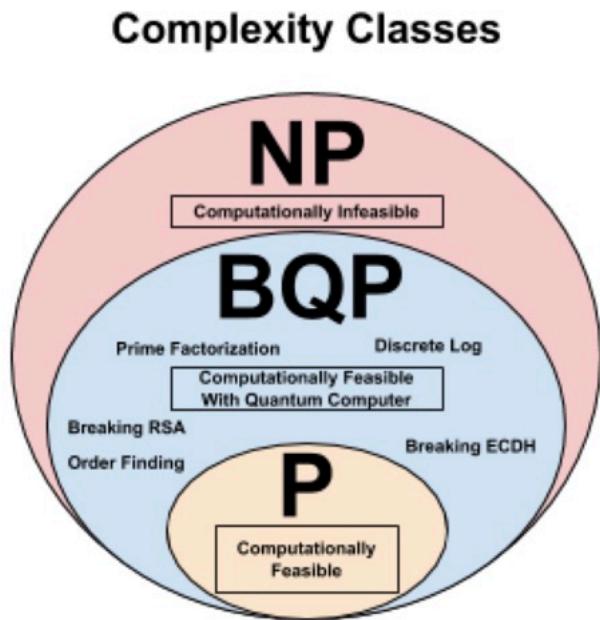
$$M_2 - nM_1 = M + kQ - nkP = M + kQ - kQ = M$$



Donald doit calculer  $n$  et donc trouver le nombre par lequel il doit multiplier  $P$  pour obtenir  $Q$ . C'est TRÈS LONG à moins de trouver une méthode qu'aujourd'hui personne ne connaît.

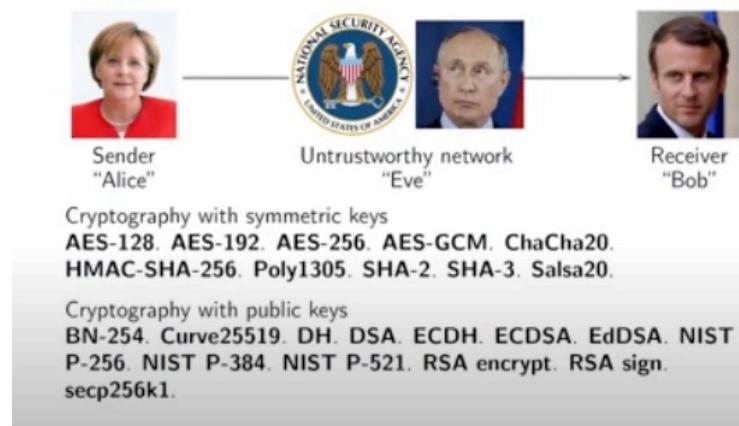
# Et après ?

## Cryptographie post-quantique



*Quantum Computing and Cryptography: Analysis, Risks, and Recommendations for Decisionmakers, J. Tibbetts, 2019.*

### Commonly used systems



Tanja Lange

Post-quantum  
cryptography



<https://youtu.be/dEpk4ZxceeY?si=JjO2eAjdvEa0wloc>

Tanja Lange, professeure à l'université de Eindhoven